

## Глава первая. Суннизм и двенадцать халифов

Существует множество достоверных преданий, сообщающих о двенадцати халифах из племени Курайш. Их количество равно двенадцати, подобно количеству старейшин бану Исраиль. Благодаря этим халифам Ислам будет утверждённым, великим, прочным и возвысится над своими врагами.

Несмотря на то, что предания на этот счёт являются многочисленными и очевидными по смыслу, суннитские учёные находятся в замешательстве относительно того, кто же эти халифы, и не могут прийти к единому верному мнению, высказывая слабые и надуманные предположения, что вскоре будет продемонстрировано, если пожелает Всевышний Аллах.

### *Источники преданий о двенадцати халифах*

1. Передали Аль-Бухари, Ахмад ибн Ханбаль, Аль-Байхаки от Джабира ибн Самуры, который сказал: «Я слышал, как Пророк (с) сказал: „Будет двенадцать правителей (амиров)“. Затем он сказал что-то, чего я не услышал. Мой отец прояснил мне: „Он сказал, что все они из племени Курайш<sup>1</sup>“».

Аль-Багави писал: «Это – хадис, относительно достоверности которого имеется согласие<sup>2</sup>».

2. Муслим передал от Джабира ибн Самуры, который сказал: «Однажды мы с отцом пришли к Пророку (с), и он сказал: „Это дело (религия) не завершится, пока не минуют двенадцать халифов“. Затем он сказал что-то, что я не расслышал. Я спросил отца: „Что он сказал?“ Отец ответил: „Все они из племени Курайш<sup>3</sup>“».

3. Передали Муслим и Ахмад ибн Ханбаль от Джабира ибн Самуры, который сказал: «Я слышал, как Пророк (с) сказал: „Дело людей не

---

<sup>1</sup> Сахих. Аль-Бухари. Т. 9. С. 101; Муснад. Ахмад ибн Ханбаль. Т. 5. С. 90; Даляиль ан-нубувва. Аль-Байхаки. Т. 6. С. 519.

<sup>2</sup> Шарх ас-сунна. Аль-Багави. Т. 15. С. 31.

<sup>3</sup> Сахих. Аль-Муслим. Т. 3. С. 1452.

прекратится, пока ими будут править двенадцать мужчин<sup>4</sup>». Затем Пророк сказал что-то, что я не расслышал. Я спросил отца: „Что сказал Посланник Аллаха?“ Отец ответил: „Все они из племени Курайш<sup>4</sup>“».

4. Передали Муслим, Ахмад ибн Ханбаль, Ат-Таялиси, Ибн Хаббан, Хатиб ат-Тирмизи и другие от Джабира ибн Самуры, который сказал: «Я слышал, как Посланник Аллаха (с) сказал: „Ислам не прекратит быть великим, пока не минуют двенадцать халифов“». Затем он сказал что-то, что я не понял, я спросил отца: „Что он сказал?“ Отец ответил: „Все они из племени Курайш<sup>5</sup>“».

5. Передали Муслим, Ахмад ибн Ханбаль и Ибн Хаббан от Джабира ибн Самуры, который сказал: «Однажды я с отцом отправился к Пророку (с), и он сказал: „Эта религия не прекратит быть великой и стойкой, пока не минуют двенадцать халифов“». И он сказал что-то, что я не услышал из-за людей. Я спросил отца об этом, он сказал: „Все они из племени Курайш<sup>6</sup>“».

6. Передали Муслим и Ахмад ибн Ханбаль от Джабира ибн Самуры, который сказал: «Я слышал, как Посланник Аллаха (с) сказал в пятницу, незадолго до наказания Маиза аль-Аслями: „Эта религия не прекратит быть стойкой, пока не наступит Час, и пока не будет у вас двенадцать халифов, и все они из племени Курайш<sup>7</sup>“».

7. Передали Ат-Тирмизи и Ахмад ибн Ханбаль от Джабира ибн Самуры, который сказал: «Я слышал, как Пророк (с) сказал: „После меня будет двенадцать правителей“». Затем он сказал что-то ещё, но я не понял. Я спросил

---

<sup>4</sup> Сахих. Аль-Муслим. Т. 3. С. 1452; Муснад. Ахмад ибн Ханбаль. Т. 5. С. 98.

<sup>5</sup> Сахих. Аль-Муслим. Т. 3. С. 1452; Муснад. Ахмад ибн Ханбаль. Т. 5. С. 90; Муснад. Ат-Таялиси. С. 105; Мишкат аль-масабих. Хатиб ат-Тирмизи. Т. 3. Хадис. 1687; Сахих. Ибн Хаббан. Т. 8. С. 230.

<sup>6</sup> Сахих. Аль-Муслим. Т. 3. С. 1453. Муснад. Ахмад ибн Ханбаль. Т. 5. С. 98; Сахих. Ибн Хаббан. Т. 8. С. 230.

<sup>7</sup> Сахих. Аль-Муслим. Т. 3. С. 1453; Муснад. Ахмад ибн Ханбаль. Т. 5. С. 86.

стоящего рядом со мной, и он ответил: „Он сказал: «Все они из племени Курайш<sup>8</sup>»“.

8. Абу Давуд привёл хадис о двенадцати халифах тремя цепочками передатчиков, все они достоверные<sup>9</sup>.

Согласно одному варианту, Джабир ибн Самура сказал: «Я слышал, как Посланник Аллаха (с) сказал: „Эта религия останется стойкой, пока не минуют двенадцать халифов, на каждом из которых сойдётся община“. Затем он что-то сказал, но я не расслышал и спросил отца: „Что он сказал?“ Отец ответил: „Что все они из племени Курайш<sup>10</sup>“».

Согласно другому, он сказал: «Я слышал, как Посланник Аллаха (с) сказал: „Эта религия будет великой, пока не минуют двенадцать халифов“. Затем люди стали восхвалять Аллаха и кричать, и я не расслышал, что он сказал дальше. Я спросил отца: „О отец, что он сказал?“ Отец ответил: „Что все они из племени Курайш<sup>11</sup>“».

9. Передали Ахмад ибн Ханбаль, Аль-Хаким, Аль-Хейсами, Ат-Табарани и Аль-Баззар от Абу Хаджифы, который сказал: «Я со своим дядей находился около Пророка (с), когда он сказал: „Это дело останется действительным, пока не минуют двенадцать халифов“. Затем он сказал что-то низким голосом, и я спросил дядю, стоящего передо мной: „О дядя, что он сказал сейчас?“ Дядя ответил: „О сынок, он сказал: «Все они из Курайша<sup>12</sup>»“.

10. Передали Ахмад ибн Ханбаль, Аль-Хейсами и Ибн Хаджр от Масрука, который сказал: «Однажды к Абдуллаху ибн Мусуду пришёл человек и спросил: „Рассказал ли вам ваш Пророк, сколько будет после него халифов?“ Ибн Масуд сказал: „Да. Об этом меня никто не спрашивал прежде,

---

<sup>8</sup> Сунан. Ат-Тирмизи. Т. 4. С. 501; Муснад. Ахмад ибн Ханбаль. Т. 5. С. 92.

<sup>9</sup> Шейх Аль-Албани назвал их достоверными (Сахих сунан Аби Давуд. Т. 3. С. 807).

<sup>10</sup> Сунан. Абу Давуд. Т. 4. С. 106.

<sup>11</sup> Там же.

<sup>12</sup> Муснад. Ахмад ибн Ханбаль. Т. 5. С. 97; Мустадрок. Аль-Хаким. Т. 3. С. 618; Маджма аз-заваид. Аль-Хейсами. Т. 5. С. 190.

хоть ты и столь молод. Пророк (с) сказал: «Будет после меня двенадцать человек, подобно количеству старейшин бану Исраиль<sup>13</sup>».

11. Передали Ахмад ибн Ханбаль, Абу Наим и Аль-Багави от Джабира ибн Самуры, от Пророка (с), который сказал: «После меня будет двенадцать халифов, все они из Курайша<sup>14</sup>».

12. Передали Ахмад ибн Ханбаль и Аль-Хаким от Джабира ибн Самуры, который сказал: «Во время прощального паломничества Пророк (с) сказал: „Эта религия будет возвышена над своими врагами, и не причинит ей вреда противник или разделяющий, пока не минуют из моей общины двенадцать правителей“. Затем (от меня) сокрылись его следующие слова, и мне передали его слова: „Все они из Курайша<sup>15</sup>».

И таких преданий великое множество, нет возможности сосчитать их все.

### ***Двенадцать халифов – кто они?***

Суннитские учёные предпринимали попытки объяснить в соответствии со своими взглядами, кто такие двенадцать халифов, о которых говорится в этих преданиях. В своих, поистине, удивительных и диковинных идеях и высказываниях они приписывают соответствие этих преданий кому угодно, но только не Имамам из Ахль аль-бейт (а). Некоторые из них признали, что неспособны определить халифов, о которых говорится в хадисах, другие сказали, что их значение недостаточно очевидно.

---

<sup>13</sup> Муснад. Ахмад ибн Ханбаль. Т. 1. С. 398; Маджма аз-заваид. Аль-Хейсами. Т. 5. С. 190; Аль-маталиб аль-алия. Ибн Хаджр. Т. 2. С. 197.

<sup>14</sup> Муснад. Ахмад ибн Ханбаль. Т. 1. С. 398; Хильяту-ль-аулия. Абу Наим. Т. 4. С. 333; Шарх ас-сунна. Аль-Багави. Т. 15. С. 30.

<sup>15</sup> Муснад. Ахмад ибн Ханбаль. Т. 5. С. 87; Аль-мустадрок. Аль-Хаким. Т. 3. С. 617.

Ибн Джаузи писал: «Я долгое время изучал этот хадис (о двенадцати халифах) и расспрашивал о нём, и не нашёл я никого, кто понял бы его значение<sup>16</sup>».

Ибн Батталь передал от Мухалляба, который сказал: «Я не встречал никого, кто был бы уверен в значении этого хадиса<sup>17</sup>».

### ***Разногласия суннитов в определении двенадцати халифов***

У суннитских учёных в этом вопросе существует огромное количество мнений, которые очень сильно отличаются друг от друга, а также противоречат друг другу. И среди всех этих многочисленных мнений нет ни одного, лишённого изъянов и дефектов. Самыми значимыми и важными из них являются восемь, которые мы рассмотрим ниже.

### ***Мнение Кади Ийяда и Хафиза аль-Бейхаки***

Кади Ийяд писал: «Возможно, под двенадцатью халифами в этих хадисах подразумеваются те, кто будет править в эпоху величия халифата и могущества Ислама, правильности пути и объединении относительно тех, в чьих руках находился халифат. И мы можем обнаружить тех, на ком сошлись люди, пока не стало беспокойным положение Омейядов и не возникла между ними смута во время Валида ибн Язида, которая продолжалась до тех пор, пока не утвердилось государство Аббасидов<sup>18</sup>».

Комментируя это, Ибн Хаджр аль-Аскаляни писал: «Слова Кади Ийяда – лучшее и самое верное, что было сказано относительно этих хадисов. Подтверждением является то, что пришло в некоторых вариантах от достоверных передатчиков: „На них (халифах) сойдутся люди“, и значением этого является то, что они повинуются в принесении присяги им. И это произошло, когда люди сошлись на Абу Бакре, затем Умаре, затем Усмани,

---

<sup>16</sup> Кашф аль-мушкиль. Т. 1. С. 499.

<sup>17</sup> Фатх аль-бари. Ибн Хаджр. Т. 13. С. 180.

<sup>18</sup> Там же.

затем Али. Затем произошёл третейский суд в Сиффине, и Муавия с того дня стал называться халифом, затем люди сошлись на Муавии, когда он заключил перемирие с Хасаном, затем сошлись на его сыне Язиде, а Хусейн был убит до того, как для него стало упорядочено это дело. Когда умер Язид, возникло разногласие, пока люди не сошлись на Абдальмалике ибн Марване после убийства Ибн Зубейра, затем они сошлись на его четверых сыновьях: Валиде, Сулеймане, Язиде и Хишаме, а между Сулейманом и Язидом оказался Умар ибн Абдульазиз. Эти семеро относятся к числу праведных халифов, и двенадцатым является Валид ибн Язид, на котором сошлись люди, когда умер его дядя Хишам. Он правил около четырёх лет, затем против него восстали и убили его. После этого смуты стали многочисленными, и изменились дела с тех пор, и люди так и не смогли объединиться на халифе после этого<sup>19</sup>».

Такого же мнения придерживался Хафиз аль-Бейхаки, вот, что он писал: «Подобное количество с упомянутым качеством (объединением людей) мы можем найти до времени Валида ибн Язида. Затем произошла великая смута, как об этом сообщается в упомянутом предании, затем утвердилась власть Аббасидов<sup>20</sup>».

Затем он писал: «Под стойкостью религии подразумевается стойкость её внешних признаков, даже если некоторые из (правителей) совершали недозволенное<sup>21</sup>».

Для опровержения подобного понимания следует отметить следующее:

1) Эти слова опровергает хадис от Пророка (с), который сами они и передали: «Халифат будет тридцать лет, затем после этого наступит царство<sup>22</sup>». Именно поэтому, опираясь на этот хадис, они решили, что халифат был при четверых: Абу Бакре, Умаре, Усмани и Али (а). Или же при пятерых,

---

<sup>19</sup> Фатх аль-бари. Ибн Хаджр. Т. 13. С. 180.

<sup>20</sup> Даляиль ан-нубувва. Аль-Бейхаки. Т. 6. С. 520.

<sup>21</sup> Там же. С. 521.

<sup>22</sup> Сунан. Абу Давуд. Т. 4. С. 211.

если добавить к ним Умара ибн Абдальазиза<sup>23</sup>. Так как же все остальные могут быть халифами, если, согласно хадису, после тридцати лет халифата наступит царство?

Ат-Тирмизи передал от Саида, который сказал Сафине (передатчику хадиса): «Омейяды считают, что халифат принадлежит им». Сафина сказал: «Лгут они, дети порочной женщины! Они – цари, наихудшие из царей!» Абу Давуд передал, что Сафине сказали: «Омейяды считают, что Али не был халифом». Он ответил: «Лгут они, дети порочной женщины<sup>24</sup>!»

Кади Ийяд, стремясь объединить хадис Сафины и хадис о двенадцати халифах, писал: «В хадисе Сафины речь идёт о пророческом халифате, а в хадисе Джабира ибн Самуры нет такого ограничения<sup>25</sup>». Аль-Албани комментирует это: «Это – сильное объединение. Его подтверждает вариант хадиса, переданного Абу Давудом, в котором присутствуют слова: «Пророческий халифат будет тридцать лет», и это не мешает тому, что могут быть другие халифы после них<sup>26</sup>».

Эти слова можно опровергнуть тем, что суннитские учёные не определили должным образом, что значит «пророческий халифат», и даже разошлись относительно этого. Некоторые сказали, что пророческий халифат – это тот, в котором не требуют власти и который не оспаривают<sup>27</sup>. В таком случае халифат Имама Али (а) не относится к пророческому халифату, ибо его оспаривали восставшие в Басре (Аиша, Тальха, Зубейр), хариджиты в Нахраване, Муавия и жители Шама. Это при том, что сами сунниты признают халифат Али частью пророческого халифата.

---

<sup>23</sup> Ас-Суюти писал: «Умар ибн Абдульазиз ибн Марван – благочестивый халиф, пятый из числа праведных халифов (*аль-хуляфа ар-рашидун*). (Тарих аль-хуляфа. С. 183).

<sup>24</sup> Сунан. Абу Давуд. Т. 4. С. 210.

<sup>25</sup> Фатх аль-бари. Ибн Хаджр. Т. 13. С. 180.

<sup>26</sup> Сильсият аль-ахадис ас-сахиха. Аль-Албани. Т. 1. С. 748.

<sup>27</sup> Со слов Ат-Таййби. Аун аль-мабуд. Мухаммад Азимабади. Т. 12. С. 388.

Другие сказали, что пророческий халифат – это халифат тех людей, которые поступали в соответствии с Сунной Пророка (с). Когда же они стали поступать вопреки ней, изменив образ жизни, они стали царями, хоть и назывались халифами<sup>28</sup>. Если принять это мнение, то пророческий халифат будет больше тридцати лет, учитывая то, что сунниты считают, что Умар ибн Абдульазиз поступал в соответствии с Сунной, и рассматривают его как пятого праведного халифа, хоть они и не говорят, что в его время был пророческий халифат.

Третьи сказали, что пророческий халифат, упомянутый в хадисе Сафины – это справедливый халифат, которым довольны Аллах и Его Посланник, полноценный и непрерывный<sup>29</sup>. На основании этого мнения, таким халифатом был лишь халифат Имама Али (а) и его сына Хасана (а). Пояснения к этому последуют в дальнейшем. Но даже если принять, что халифат всех четверых (Абу Бакра, Умара, Усмана и Али) был полноценным и угодным Аллаху и его Посланнику (с), то мы также должны добавить сюда халифат Умара ибн Абдульазиза, и тогда пророческий халифат получается больше тридцати лет.

Верным мнением здесь будет то, что под пророческим халифатом может подразумеваться лишь тот, который утвердил сам Посланник Аллаха (с). Тот, кого Пророк назначил своим преемником для своей общины, и является халифом Пророка, а его халифат – пророческий халифат. Тот же, кого назначили люди, а не Пророк (с), является халифом людей. Единственным, кого Пророк (с) назначил своим преемником, был Али (а), и мы разберём предания относительно этого в соответствующей главе.

Таким образом, смысл хадиса Сафины следующий: пророческий халифат – это халифат Повелителя верующих Али ибн Абу Талиба (а), который продлится тридцать лет, а после этого станут править цари. И то, что

---

<sup>28</sup> Это мнение упомянул Аль-Багави в «Шарх ас-сунна», т. 14, с. 75.

<sup>29</sup> Такого мнения придерживался Мулла Али аль-Кари в «Миркат аль-мафатих», т. 9, с. 271.



Имам Али (а) не мог долгое время получить власть, или то, что за ним следовали лишь немногие, не сделало недействительным его халифат, учитывая, что о нём было вынесено религиозное постановление и на него было дано указание, и этому есть множество примеров в основах религии и её второстепенных положениях<sup>30</sup>. Что касается хадиса о двенадцати халифах, то это разъяснение количества Имамов наставления, халифов истины и господ творений, назначенных Всевышним Аллахом, которым не смогут причинить вред их враги, и благодаря которым Ислам будет могущественным и великим. Только такое понимание даёт возможность объединить два хадиса, приведённых выше.

2) Относительно большинства упомянутых людей не было единогласного принятия. Люди присягнули Усмани и сошлись на нём, но затем они восстали против него и убили его. Что касается Али ибн Абу Талиба (а), то с самого начала люди не сошлись на нём. Жители Шама не присягнули ему, против него вышли Тальха, Зубейр и Аиша, с которым он сражался в Басре, затем против него вышли хариджиты, с которыми он сражался в Нахраване. Всё это произошло менее, чем за пять лет.

Ибн Абу аль-Изз аль-Ханафи писал: «Люди не сошлись на едином мнении во время Али, да будет доволен им Аллах. Его правление нельзя отнести ни к пророческому халифату, ни к царству<sup>31</sup>». Таким образом, Али нельзя отнести к числу халифов, по их мнению.

Что касается Язида ибн Муавии, то ему не присягал Хусейн ибн Али (а) и члены его семейства, из-за чего они были убиты в Кербеле. Против Язида выступили жители Медины и Ибн Зубейр в Мекке. Так где здесь единогласное признание?

---

<sup>30</sup> Например, что Пророк и Посланник не перестаёт им быть, даже если люди не следуют за ним.

<sup>31</sup> Шарх аль-акида ат-тахавия. С. 473.

3) Муавия и другие правители из числа Омейядов не были теми, на ком сошлись люди. Эти правители лишь силой захватили власть, и есть большая разница между единогласным выбором людей и их признанием. Что касается Омейядов, то люди не избирали их единогласно, но были вынуждены признать их правление, тогда как в хадисе речь идёт о втором. Было передано, что Муавия сказал людям: «Я не сражался с вами за то, чтобы вы постылись, молились, совершали паломничество и платили закят, ибо, мне известно, что вы и так делаете это. Но я сражался, чтобы стать вашим правителем. Аллах дал мне это, хоть и не нравилось это вам<sup>32</sup>».

4) Со слов Кади Ийяда, выходит тринадцать халифов, а не двенадцать: Абу Бакр, Умар, Усман, Имам Али (а), Муавия, Язид ибн Муавия, Абдुльмалик, Валид, Сулейман, Умар ибн Абдульазиз, Язид ибн Абдुльмалик, Хишам ибн Абдुльмалик, Валид ибн Язид.

Ибн Касир писал: «К моменту [утверждения] Валида ибн Язида было больше двенадцати правителей, как ни считай<sup>33</sup>».

### ***Мнение Ибн Хаджра аль-Аскаляни***

Ибн Хаджр писал: «От Абу Бакра до Умара ибн Абдульазиза было четырнадцать человек, в чьих руках был халифат. Правление двух из них не было правильным и не продлилось долго – Муавии ибн Язида и Марвана ибн Хакама. Остаётся двенадцать правителей, как об этом и сообщил Пророк (с). И нет проблем в словах Пророка: „На них сойдутся люди“, ибо здесь говорится о большинстве (правителей), и этого не было лишь с Хасаном ибн Али и Абдуллахом ибн Зубейром, хоть их правление и было верным. Что касается их противников (Муавии и Абдुльмалика), то они не были достойны халифата, пока Хасан не заключил перемирие (с Муавией), а Ибн Зубейр не был убит (Абдुльмаликом). А Аллах знает лучше<sup>34</sup>».

---

<sup>32</sup> Аль-бидаяту уан-нихая. Ибн Касир. Т. 8. С. 134.

<sup>33</sup> Там же.

<sup>34</sup> Фатх аль-бари. Ибн Хаджр аль-Аскаляни. Т. 13. С. 228.

Согласно этому мнению, двенадцать халифов это: Абу Бакр, Умар, Усман, Имам Али (а), Имам Хасан (а), Муавия, Язид ибн Муавия, Абдуллах ибн Зубейр, Абдальмалик, Валид, Сулейман, Умар ибн Абдульазиз. Что касается его утверждения, что слова Пророка (с): «На них сойдутся люди», относятся к большинству, то это неверно, поскольку в тексте хадиса присутствует: «На каждом из них». При этом объединения людей не было не только относительно Хасана (а) и Ибн Зубейра, но и других людей, как мы разбирали выше.

Что касается его слов, что правление Муавии ибн Язида и Марвана ибн Хакама не было правильным, то они слабы, поскольку, если правление Язида, (по его мнению), было верным, то и правление Муавии ибн Язида, которого назначил преемником Язид, должно быть верным, хоть они и не продлилось долго. И если захват власти Муавией считается правильным халифатом, то и захват власти Марваном также должен считаться таковым.

Далее, мы не можем принять, что длительность правления является доводом на его правильность. Никто и никогда не говорил ничего подобного. При этом, Ибн Хаджр считает время правления Хасана (а), которое продлилось шесть месяцев, правильным, но почему-то отказывает в этом Марвану ибн Хакаму, который правил столько же. Удивительно также его мнение, что Абдальмалик ибн Марван не заслуживал халифата, пока не вышел против Абдуллаха ибн Зубейра, законного, по мнению Ибн Хаджра, халифа того времени, и не убил его.

Из слов Ибн Хаджра можно заключить, что он считает, будто все они были пригодны для халифата, несмотря на то, что любой беспристрастный человек скажет, что Язид не был пригоден для него. Он правил три года: в первый год он убил Имама Хусейна (а), во второй – позволил грабить Медину и насиловать женщин, живущих в ней, в третий – разрушил Каабу. Так как он может быть из числа халифов, при которых Ислам был великим и могучим? Мы ещё поговорим об этом более подробно позднее.

## *Мнение Ибн Абу аль-Изза*

Ибн Абу аль-Изз писал: «Двенадцать халифов – это четыре праведных халифа, Муавия и его сын Язид, Абдульмалик ибн Марван и четверо его детей, а между ними – Умар ибн Абдульазиз. Затем власть пришла в упадок. Рафидиты (шииты) считают, что при правлении этих людей дела общины были плохи и порочны, что власть захватили угнетатели и даже лицемеры и неверующие. Их мнение, очевидно, является ложным, ибо Ислам при этих двенадцати был сильным и могучим<sup>35</sup>».

Итак, согласно этому мнению, двенадцать халифов это: Абу Бакр, Умар, Усман, Имам Али (а), Муавия, Язид ибн Муавия, Абдульмалик, Валид, Сулейман, Умар ибн Абдульазиз, Язид ибн Абдульмалик, Хишам ибн Абдульмалик.

Это мнение опровергает то, что мы уже сказали о халифате Муавии ибн Язида и Марвана ибн Хакама. Далее, если мы обратимся к истории, то обнаружим, что, на самом деле, мусульмане были унижены и опозорены при правлении большинства упомянутых людей, о чём писали сами суннитские учёные. Даже если бы при них не произошло иного зла, кроме убийства Хусейна (а), этого было бы достаточно. А каково их положение, тогда как Омейяды около шестидесяти лет проклинали Повелителя верующих (а) с минбаров мечетей, при них были нанесены повреждения Каабе, а население Медины в течение трёх дней грабили, насиловали и убивали. Было передано, что тысяча женщин из Медины забеременели, не будучи замужем, что было убито семьсот мухаджиров и ансаров, а также десять тысяч простых людей. Когда Муслим ибн Укба вошёл в Медину, он велел её жителям присягать на том, что они являются рабами Язида, который будет распоряжаться их жизнями, имуществом и семьями, как пожелает<sup>36</sup>.

---

<sup>35</sup> Шахр аль-акида ат-тахавия. Ибн Абу аль-Изз. С. 489.

<sup>36</sup> Аль-бидаяту уан-нихая. Ибн Касир. Т. 8. С. 224; Лисан аль-мизан. Ибн Хаджр. Т. 6. С. 294; Тари аль-ислям. Аз-Захаби. Глава о событиях 61 года.

Ас-Суюти писал: «Абдульмалик дал Хаджаджу власть над мусульманами и сподвижниками, да будет доволен ими Аллах. Он убивал их, избивал, ругал и лишал свободы. Он убил столько сподвижников и важных табиинов, что невозможно сосчитать, не говоря уже о других людях. Он порезал горло Анаса и других сподвижников, желая унижить их. Да не смилуется над ним Аллах и не простит его<sup>37</sup>».

Аз-Захаби писал: «Умар ибн Абдульазиз, да помилует его Аллах, сказал: „Валид в Шаме, Хаджадж в Ираке, Куррат ибн Шарик в Египте, Усман ибн Хаббан в Хиджазе. Клянусь Аллахом, земля преисполнилась беззаконием<sup>38</sup>“».

Так был ли Ислам великим во время их правления? Находились ли простые верующие люди в уважении и почёте? Или же они были унижены и оскорблены? Положение дел очевидно, и его не отрицает никто, кроме упрямца, невежды и фанатика.

Для описания ситуации достаточно слов Сафины, которые мы уже рассматривали, когда ему сказали, что Омейяды считают себя халифами. На это он ответил: «Лгут они, дети порочной женщины! Они – цари, наихудшие из царей!»

### ***Мнение Ибн Касира и Ибн Таймии***

Их мнение заключалось в том, что эти двенадцать халифов будут на протяжении всего времени существования Ислама вплоть до Судного дня. Это мнение подкреплено преданием от Абу Бахра, что Абу Джальд рассказал ему: «Эта община не погибнет, пока не будут править ей двенадцать халифов, каждый из которых будет поступать в соответствии с истинной религией. Двое из них – мужчины из семейства Пророка (с), один из которых проживёт сорок лет, а другой тридцать». В соответствии с таким пониманием, слова: «Затем будет волнения», означают смуты перед наступлением Часа, такие как

---

<sup>37</sup> Тарих аль-хуляфа. Ас-Суюти. С. 176.

<sup>38</sup> Аль-ибар. Аз-Захаби. Т. 1. С. 85.

выступление Даджала, а также Гога и Магога, пока не завершится время ближнего мира<sup>39</sup>.

Ибн Касир писал: «Мнение Абу Джальда разделяла группа учёных, и, возможно, его мнение является самым правильным из тех, что мы упомянули. Он изучал предыдущие священные писания, и в Торе, находящейся в руках людей Писания, есть, что Аллах обрадовал Ибрахима относительно Исмаила, что Он взрастит его потомство, которое будет многочисленным, и среди них будет двенадцать великих людей. Наш шейх Абу Аббас ибн Таймия говорил: «Это те, о ком сказано в хадисе от Джабира ибн Самуры, и не наступит Час, пока они не минуют<sup>40</sup>».

Ас-Суйюти писал: «Если дело обстоит так, то двенадцать халифов это: четверо первых халифов, Хасан, Муавия, Ибн Зубейр, Умар ибн Абдульазиз, возможно, также и халиф Аль-Мухтади из Аббасидов, ибо он был подобен Умару ибн Абдульазизу в своей справедливости. Остаются двое, которых мы ожидаем, и один из них – Махди, потому что он из семейства Пророка (с)<sup>41</sup>».

Это мнение делает недействительным тот факт, что Имам Али (а) и Имам Хасан (а), которые принадлежали к семейству Пророка (с), прожили не сорок и тридцать лет, а значит, согласно этому мнению, они не входят в число двенадцати халифов. При том, что Ибн Касир писал: «Извлечение Али и его сына Хасана из числа двенадцати халифов – это, что противоречит словам суннитских и шиитских имамов (учёных)<sup>42</sup>».

Далее, Ас-Суюти говорит о трёх халифах из Ахль аль-бейт (об Али, Хасане и Махди), а это противоречит словам Абу Джальда, (согласно которым их будет двое), на которые он опирается.

---

<sup>39</sup> Аль-бидаяту уан-нихая. Ибн Касир. Т. 6. С. 256; Фатх аль-бари. Ибн Хаджр. Т. 13. С. 182.

<sup>40</sup> Аль-бидаяту уан-нихая. Ибн Касир. Т. 6. С. 256

<sup>41</sup> Тарих аль-хуляфа. Ас-Суюти. С. 10.

<sup>42</sup> Аль-бидаяту уан-нихая. Ибн Касир. Т. 6. С. 255.

Кроме этого, утверждение, будто Муавия поступал в соответствии с истинной религией, не соответствует действительности, и на это указывает хотя бы то, что сунниты не добавили его в числа праведных халифов. Муслим передал, что Абдуррахману ибн Ауфу сказали: «Сын твоего дяди Муавия велит нам пожирать имущество людей и убивать их, тогда как Аллах говорит: „О те, которые уверовали! Не поедайте имущество между собой бесправно, если только не будет [это] торговлей по согласию [взаимному] между вами<sup>43</sup>“. Абдуррахман какое-то время молчал, а затем сказал: «Слушайте его, когда он велит подчиняться Аллаху, и не слушайте, когда призывает к Его послушанию<sup>44</sup>».

Аль-Хаким привёл хадис, достоверный по критериям Аль-Бухари и Муслима, от Убады ибн Самита, который стал посреди дома Усмана и сказал: «Я слышал, как Посланник Аллаха (с) сказал: „После меня вами будут править люди, считающие благим то, что вы считаете греховным, и греховным то, что вы считаете благим. И нет подчинения тому, кто ослушался Аллаха!» Клянусь тем, в Чьей длани моя душа, воистину, Муавия принадлежит к числу подобных!“» И Усман ничего не ответил ему<sup>45</sup>.

Пророк (с) сообщил о двенадцати халифах для очень важной цели, а именно, чтобы люди присягали им, следовали за ними и их наставлением, исключая людей, не относящихся к ним. Если упомянутое мнение верно, то смысл сообщения Пророка (с) о двенадцати халифах, поступающих в соответствии с истиной до Судного дня, теряется, ибо, когда кто-то из них получал власть, люди не могли знать точно, из их ли числа правитель или же нет, стоит ли ему присягать и следовать за ним или нет. Какой смысл от одного только упоминания их количества, когда его можно применить по отношению к любому из правителей, если они не были определены по их качествам и

---

<sup>43</sup> Священный Коран. 4:29.

<sup>44</sup> Сахих. Муслим. Т. 3. С. 1472.

<sup>45</sup> Аль-мустадрак. Аль-Хаким. Т. 3. С. 537.

названы по именам, чтобы не было сомнений относительно того, кто входит в их число?

Удивительно, что Ибн Касир считает верным мнение Абу Джальда, поскольку тот изучал книги людей Писания и нашёл это предание в Торе, тогда как мы не нуждаемся в том, чтобы ссылаться на искажённую Тору или Евангелие, поскольку у нас есть хадисы от Пророка (с), разъясняющие этот и другие вопросы. Это явным образом демонстрирует, в каком замешательстве находятся суннитские учёные относительно данного вопроса, раз они прибегают к тому, к чему не следует прибегать, и опираются на то, на что нельзя опираться.

И даже если мы примем точку зрения, упомянутую Ас-Суюти, она всё равно не будет лишена недостатка, а именно, что, согласно ней, получается одиннадцать халифов, а не двенадцать.

### ***Мнение Ибн Джаузи и Аль-Хаттаби***

Оно заключается в том, что речь идёт о тех правителях, которые будут после Пророка (с) и его сподвижников, ибо правление его сподвижников связано с его правлением. Он указал на то, сколько будет правителей, имея ввиду Омейядов, а его слова «Не перестанет религия [быть великой]» означают правление этих двенадцати. Затем власть приобретёт иные, более жёсткие, качества, и первым из Омейядов был Язид ибн Муавия, а последним Марван II, известный под прозвищем «осёл». Сюда не относятся Усман, Муавия или Ибн Зубейр, поскольку они были сподвижниками, и если убрать также Марвана ибн Хакама, поскольку о его сподвижничестве есть разногласия или потому, то он захватил власть после того, как люди сошлись на Ибн Зубейре, то число халифов будет соответствовать хадису. Затем, после падения династии Омейядов, происходили великие смуты, пока не



утвердилось государство Аббасидов, и дела общины изменились явным образом<sup>46</sup>.

Слабость этой позиции очевидна. Во-первых, в хадисах о двенадцати халифах Пророк (с) хвалит их и провозглашает их приход как благую весть, говоря, что при них Ислам будет великим и стойким, а мы выше уже разобрали, что об упомянутых личностях и времени их правление нельзя сказать ничего подобного.

Заявление, что правление сподвижников связано с правлением Пророка (с), не подкрепляется этими или другими хадисами. Удивительно также, что Аль-Хаттаби считал, что хадисы о двенадцати халифах говорят об Омейядах, и только о них, с учётом, что эти хадисы восхваляют халифов, тогда как об Омейядах и роде Абу аль-Аса было передано множество достоверных хадисов, которые порицают их и осуждают.

Передали Ат-Тирмири и Ас-Суюти, что Пророк (с) увидел Омейядов на своём минбаре, и ему не понравилось это. Тогда было ниспослано: «Поистине, Мы дали тебе Каусар<sup>47</sup>». И Аллах внушил ему, что Каусар – это река в Раю. И было ниспослано: «Поистине, ниспослали Мы его в Ночь предопределения! И откуда знать тебе, что [есть] Ночь предопределения? Ночь предопределения лучше тысячи месяцев<sup>48</sup>». И Аллах внушил ему: «Столько (тысячу месяцев) будут править Омейяды». Касим (передатчик хадиса) сказал: «Я посчитал время их правления, и вышло ровно тысяча месяцев<sup>49</sup>».

Передали Аль-Хейсами, Аль-Хаким, Ибн Хаджр и Ибн Касир от Абу Хурейры, что Посланник Аллаха (с) видел во сне, как члены рода Хакама скакали по его минбару и сходили с него, и он стал сердитым. Он сказал: «Что же такое! Я видел, как род Хакама скакали на моём минбаре, словно

---

<sup>46</sup> Фатх аль-бари. Ибн Хаджр. Т. 13. С. 181.

<sup>47</sup> Священный Коран. 108:1.

<sup>48</sup> Священный Коран. 97:1-3.

<sup>49</sup> Сунан. Ат-Тирмизи. Т. 5. С. 445; Ад-дурр аль-мансур. Т. 8. С. 596; Аль-бидаяту уан-нихая. Ибн Касир. Т. 6. С. 248.

обезьяны!» Абу Хурейра сказал: «С этого момента я не видел, чтобы Пророк смеялся, пока он не умер<sup>50</sup>».

Передали Ас-Суюти от Ибн Абу Хатима, Ибн Мардавейх, Аль-Бейхаки, Ибн Асакир от Саида ибн Мусайба, который сказал: «Посланник Аллаха (с) увидел Омейядов на своём минбаре, и ему не понравилось это. И тогда Аллах внушил ему: «Это – лишь ближний мир, который был им дан». Тогда Пророк возрадовался, и таковы слова Всевышнего: «И сделали Мы то видение , которое показали тебе, лишь искушением для людей<sup>51</sup>».

Передали Аль-Бейхаки и Аль-Хаким хадис, который Аз-Захаби охарактеризовал, как достоверный, от Абу Барзы аль-Аслями: «Более других Пророк (с) не любил бану Умайя (Омейядов), бану Ханифа и бану Сакиф<sup>52</sup>».

Передали Аль-Хаким и Ибн Хаджр хадис, который охарактеризовали как достоверный Аль-Хейсами и Аль-Бейхаки, от Абу Саида аль-Худри, от Пророка (с), который сказал: «Когда число потомков Абу аль-Аса достигнет тридцати, они распределят имущество Аллаха между собой, будут обманывать людей, прикрываясь Его религией, и сделают Его рабов своими слугами<sup>53</sup>».

В другом предании от Хакима сказано: «Когда число бану Умайя достигнет сорока<sup>54</sup>».

Некоторых из этих «халифов» Пророк (с) проклял, когда они ещё не родились. Аль-Хаким передал хадис, который Аз-Захаби назвал достоверным,

---

<sup>50</sup> Маджма аз-заваид. Аль-Хейсами. Т. 5. С. 243; Аль-мустадрок. Аль-Хаким. Т. 4. С. 480. Аль-Хаким писал: «Этот хадис достоверен в соответствии с критериями двух шейхов (Аль-Бухари и Муслима)»; Аль-Маталиб аль-алия. Ибн Хаджр. Т. 4. С. 332; Аль-бидаяту уан-нихая. Ибн Касир. Т. 6. С. 248.

<sup>51</sup> Священный Коран. 17:60. Ад-дурр аль-мансур. Ас-Суюти. Т. 5. С. 310; Аль-бидаяту уан-нихая. Ибн Касир. Т. 6. С. 248; Муджам аль-кабир. Ат-Табарани. Т. 2. С. 92.

<sup>52</sup> Аль-мустадрок. Аль-Хаким. Т. 4. С. 481; Маджма аз-заваид. Аль-Хейсами. Т. 71. С. 10.

<sup>53</sup> Аль-мустадрок. Аль-Хаким. Т. 4. С. 480; Аль-маталиб аль-алия. Ибн Хаджр. Т. 4. С. 332.

<sup>54</sup> Аль-мустадрок. Аль-Хаким. Т. 4. С. 379.

от Абдуллаха ибн Зубейра, что Посланник Аллаха (с) проклял Хакама и его сына Марвана<sup>55</sup>.

Аль-Хаким передал хадис, а также назвал его достоверным, от Амру ибн Мурры аль-Джухни, что однажды Хакам попросил разрешения войти к Пророку (с). Пророк узнал его голос и сказал: «Разрешите ему. Да проклянет Аллах его и тех, кого он породит, не считая того, кто будет верующим из их числа<sup>56</sup>».

Передали Ахмад ибн Ханабаль и Аль-Хейсами от Умара, который сказал: «У брата Умм Салямы родился сын, которого называли Валид. Пророк (с) сказал: „Вы называете своих детей именами «фараонов» этой общины? В моей общине будет человек, которого будут звать Валид, и он для неё будет хуже, чем был фараон для своего народа<sup>57</sup>“».

Ибн Касир передал от Абу Умара аль-Авзаи, который сказал: «Люди считали, что он говорил о Валиде ибн Абдульмалике, затем мы стали думать, что речь шла о Валиде ибн Язиде, из-за которого произошла смута, и люди вышли и убили его<sup>58</sup>». К кому бы не относились эти слова, оба входят в число принимаемых ими халифов, а значит, один из них, по словам Пророка (с), хуже для этой общины, чем фараон для своего народа.

Передали Аль-Хейсами и Ибн Касир от Ибн Вахба, что Марван находился в присутствии Муавии, и когда он ушёл, Муавия сказал Ибн Аббасу: «Заклинаю тебя Аллахом, Ибн Аббас! Тебе ведь известно, что

---

<sup>55</sup> Аль-мустадрак. Аль-Хаким. Т. 4. С. 379. Аль-Хаким пишет: «У этого хадиса достоверный иснад, но два шейха (Аль-Бухари и Муслим) не привели его в своих сборниках».

<sup>56</sup> Там же. С. 481. Аль-Хаким пишет: «У этого хадиса достоверный иснад, но два шейха (Аль-Бухари и Муслим) не привели его в своих сборниках».

<sup>57</sup> Муснад. Ахмад ибн Ханбаль. Т. 1. С. 18; Маджма аз-заваид. Аль-Хейсами. Т. 5. С. 240. Иснад хадиса у Ахмада – хороший (*хасан*).

<sup>58</sup> Аль-бидаяту уан-нихая. Ибн Касир. Т. 6. С. 247.

Посланник Аллаха (с) сказал о нём: „Отец четверых тиранов“. Ибн Аббас ответил: „Клянусь Аллахом, это так<sup>59</sup>“».

То есть сыновья Абдульмалика: Валид, Сулейман, Язид и Хишам, которые входят, по их мнению, в число двенадцати халифов. Можно ли после всех этих хадисов сказать, что Посланник Аллаха (с) обрадовал мусульман вестью об этих халифах из числа Омейядов, и что религия при них будет великой и стойкой?

Далее, Аль-Хаттаби извлёк Марвана из числа двенадцати халифов из-за разногласий относительно того, был он сподвижником или нет. Тогда как суннитские учёные говорили, что он не был сподвижником.

Аль-Бухари писал: «Марван не застал Пророка (с)». Ибн Хаджр писал: «Он передавал от Пророка (с), но недостоверно, что он слышал от него<sup>60</sup>». А также: «Я не видел никого, кто был бы уверен в его сподвижничестве<sup>61</sup>». Аз-Захаби писал: «Он не видел Пророка (с), так как покинул [Медину] со своим отцом, являясь ребёнком<sup>62</sup>». Ан-Навави писал: «Он не слышал от Пророка (с) и не видел его, поскольку уехал в Таиф, являясь не понимающим ребёнком. И он находился в Таифе со своим отцом, пока халифом не стал Усман и не вернул их<sup>63</sup>». То же самое писали Ибн Асир в «Усд аль-габа», Ибн Абдуль-Барр в «Аль-истиаб» и другие.

Но если следует убрать Марвана из числа халифов, поскольку он захватил власть, то следует убрать всех халифов из числа Омейядов, поскольку их правление было основано на захвате и принуждении, что является известным фактом. И если мы уберём Марвана из числа халифов, то мы должны отнести к их числу Ибрахима ибн Валида ибн Абдуль-Малика, дабы

---

<sup>59</sup> Маджма аз-заваид. Аль-Хейсами. Т. 5. С. 243; Аль-бидаяту уан-нихая. Ибн Касир. Т. 6. С. 247.

<sup>60</sup> Тахзиб ат-тахзиб. Ибн Хаджр. Т. 10. С. 83.

<sup>61</sup> Аль-исаба. Ибн Хаджр. Т. 3. С. 477.

<sup>62</sup> Ат-таджрид. Аз-Захаби. Т. 2. С. 69.

<sup>63</sup> Тахзиб аль-асма. Ан-Навави. Т. 2. С. 87.

получилось искомое число (двенадцать), несмотря на то, что Ибрахим правил семьдесят дней, затем отказался от власти в пользу Марвана ибн Мухаммада и добровольно присягнул ему.

Что касается слов: «Затем, после падения династии Омейядов, происходили великие смуты», то они бессмысленны, поскольку смуты, происходившие во время правления халифов из числа Омейядов, в общих чертах, были ужаснее, чем смуты, происходившие при правлении аббасидских халифов, таких как Мансур, Махди, Хади, Харун, Мамун, Мутасим.

### *Мнение Ибн Хаббана*

Ибн Хаббан писал: «Мы считаем, что смысл предания таков: можно вынужденно называть халифами тех, кто правил после тридцатилетнего правления (первых халифов), несмотря на то, что они на самом деле были царями. И последним из двенадцати халифов был Умар ибн Абдульазиз. Ссылаясь на то, что Пророк (с) сказал, что халифат будет тридцать лет, а Умар ибн Абдульазиз является последним и двенадцатым, принадлежащим к числу праведных и наставленных халифов, тех, кто был между ним и первыми четырьмя халифами, также называют халифами<sup>64</sup>».

Далее он подробно называет каждого, кто правил, не определяя, кто из них входит в число двенадцати халифов, но называет первых четверых, Муавию, Имама Хасана (а), Язида, Муавию ибн Язида, Абдуллаха ибн Зубейра, Марвана ибн Хакама, Абдульмалика, Валида, Сулеймана и Умара ибн Абдульазиза<sup>65</sup>.

Получается четырнадцать человек, а не двенадцать, а значит, это мнение неверное с любой позиции.

Ибн Касир писал: «При любом подсчёте, эти двенадцать имамов – до Умара ибн Абдульазиза. Если рассматривать Язида ибн Муавию в числе этих

---

<sup>64</sup> Сахих. Ибн Хаббан. Т. 8. С. 227.

<sup>65</sup> Там же.

халифов, то в их число не входит Умар ибн Абдульазиз, несмотря на то, что имамы (учёные) причисляют его к числу праведных халифов. Если же рассматривать тех, на ком сошлась община, то в число халифов не входит Али и его сын Хасан. На это разногласие указывают суннитские и даже шиитские имамы (учёные). На разногласие указывает хадис Сафины, и уже было разъяснено, что халифат Хасана, который продлился шесть месяцев, относится [к двенадцати]<sup>66</sup>».

### *Мнение Мухалляба<sup>67</sup>*

Мухаллябу приписываются следующие слова: «Наиболее вероятно, что он (Пророк), мир ему и благословение, сообщил об этих невероятных смутах, которые произойдут после него, и они будут такими, что люди в одно время будут разногласить относительно двенадцати [разных] правителей. Если бы он (Пророк) имел ввиду другое, он сказал бы: «Будет двенадцать правителей, которые будут совершать „такое-то“. Но раз он ничего не сообщил о них, мы понимаем, что он подразумевал, что они будут в одно время<sup>68</sup>».

Ибн Хаджр писал: «Эти слова принадлежат тому, кто остановился только на одном предании Аль-Бухари, но из предания у Муслима и других проясняется, что он (Пророк) упомянул качество, которое будет присуще их правлению, а именно, что Ислам будет великим и крепким. В другом предании сообщается о другом качестве – что на всех правителях сойдутся люди, как, например, у Абу Давуда».

Далее он пишет: «Если бы не было ничего, кроме слов: «Относительно всех них сойдутся люди», этого было бы достаточно [для опровержения

---

<sup>66</sup> Аль-бидайату уан-нихая. Ибн Касир. Т. 6. С. 255.

<sup>67</sup> Абуль-Касим Мухалляб ибн Ахмад аль-Асади аль-Анадалуси – один из авторов толкования к «Сахих» Аль-Бухари. Аз-Захаби писал: «Был одним из имамов, красноречивых и смыслённых» (Сиар аалям ан-нубаля. Т. 17. С. 579).

<sup>68</sup> Фатх аль-бари. Ибн Хаджр аль-Аскаляни. Т. 16. С. 338.

данного мнения], ибо правление их всех в одно время является самым настоящим разделением<sup>69</sup>».

### *Мнение Абу Хусейна ибн Мунади<sup>70</sup>*

В томе, собранном о Махди, Ибн Мунади писал: «Возможно, что значение хадиса о двенадцати халифах относится к тем, кто будет после Махди, который появится в конце времён. В книге Даниила я обнаружил, что после смерти Махди будут править пятеро мужчин из числа потомков старшего внука, затем пятеро из числа потомков младшего внука, затем последний из них завещает мужчине из потомков старшего внука, а после него будет править его сын. Будут эти двенадцать правителями, и каждый из них будет Имамом Махди». Затем он привёл предание с подобным смыслом от Абу Салиха, от Ибн Аббаса и ещё одно от Кааба.<sup>71</sup>

Ибн Хаджр писал: «Толкование Ибн Мунади не очевидно. Его ослабляет предание Ат-Табарани от Кайса ибн Джабира: «После меня будут халифы, после халифов будут правители, после правителей будут цари, после царей будут тираны. Затем выйдет человек из числа моего семейства (Ахль аль-бейт) и наполнит землю справедливостью, как прежде она была наполнена произволом». Это опровергает то, что привёл Ибн Мунади из книги Даниила. А то, что он упомянул от Абу Салиха и Кааба – то это слабый довод<sup>72</sup>».

То, что привёл Ибн Мунади, не только не соответствует смыслу приведённых ранее хадисов, но и противоречит им. Говоря: «После меня будет двенадцать халифов», Пророк (с) обращался к своим спутникам, и так это поняли они сами, и поэтому люди стали шуметь, из-за чего Джабир ибн Самура не услышал остальную часть хадиса. Если бы хадис относился не к людям того времени, а к окончанию мира, то почему слова Пророка (с)

---

<sup>69</sup> Фатх аль-бари. Ибн Хаджр аль-Аскаляни. Т. 16. С. 338.

<sup>70</sup> Аз-Захаби писал: «Имам, хафиз Абу Хусейн Ахмад аль-Багдади, автор «Ат-тавалиф». (Сиар аалям ан-нубаля. Т. 15. С. 361).

<sup>71</sup> Фатх аль-бари. Ибн Хаджр аль-Аскаляни. Т. 13. С. 182.

<sup>72</sup> Фатх аль-бари. Ибн Хаджр аль-Аскаляни. Т. 13. С. 182.

настолько задела их чувства. Кроме этого, хадисы, повествующие об окончании мира, ничего не сообщают об этих двенадцати халифах, об этом сказано лишь в книге Даниила.

Это некоторые из мнений суннитских учёных относительно данного вопроса, и все они, как мы увидели, слабые и надуманные, и на них невозможно опираться.

### ***Двенадцать халифов – это Имамы Ахль аль-бейт (а)***

После прояснения ложности упомянутых выше мнений, следует сказать, что двенадцать халифов, о которых сообщил Пророк (с) в рассмотренных хадисах, это Имамы Ахль аль-бейт (а), на что указывает следующее:

1) Данные хадисы упоминают ограниченное количество – двенадцать, и таково же количество Имамов Ахль аль-бейт (а), ни одним больше, ни одним меньше. Поэтому мы не нуждаемся в том, чтобы убрать из них одного, дабы включить другого (как это старались сделать суннитские учёные). Неправильно полагать, что под ними подразумеваются все правители из числа Омейядов или Аббасидов, ибо их было больше двенадцати. Также неверным является мнение, что подразумеваются некоторые из них, ибо в хадисах нет указания на промежуток, а дела и поступки этих правителей были схожими. Кроме этого, ни один из этих правителей не подходит под описание, присутствующее в хадисах, о чём более подробно будет сказано ниже;

2) Упомянутые хадисы указывают на некоторые качества. Например, на то, что религия при этих халифах будет стойкой, сильной и великой, а дела людей при них будут правильными и праведными, а подобное может произойти, если мусульманами правит человек, способный наставлять их на истину и благо, и тогда, последовав за ним, люди обретут успех в ближнем мире и грядущем. И никто из мусульман не сомневается в том, что крепость Ислама и праведность пути мусульман заключены в Ахль аль-бейт (а), и все они согласны, что Ахль аль-бейт – гарант защиты от заблуждения и



разделения. Что касается других, особенно Омейядов, то мусульмане приобрели от их правления лишь разделение и пребывание в смутах.

3) Ранее мы уже сказали, что смысл этих хадисов состоит в том, чтобы люди последовали за упомянутыми в них халифами. Хадис о «двух весомых вещах», который мы более подробно рассмотрим в третьей главе, проясняет, что следовать необходимо за Ахль аль-бейт (а), и он разъясняет хадис о двенадцати халифах. Неслучайно Пророк (с) употребил по отношению к своему семейству слово «халиф», как об этом сообщают некоторые версии данного хадиса. Он сказал: «Я оставляю вам двух халифов – Книгу Аллаха и моё семейство, людей моего дома (Ахль аль-бейт), и они не отделятся друг от друга, пока не встретят со мной у [райского] водоёма».

Вероятно, в словах Пророка (с): «Все они из племени Курайш», содержится один из вариантов указания на халифов, которым он ограничился, находясь среди шумихи. Допустимо также предположить, что на самом деле он сказал, что они из его семейства или из рода бану Хашим, однако текст хадиса впоследствии был искажён в пользу врагов рода Мухаммада (с) из числа правителей и прочих людей. В качестве доказательства можно привести некоторые варианты хадиса, сохранившиеся в такой формулировке. Например, в «Йанаби аль-мавадда» передано, что Джабир ибн Самура сказал: «Я находился с Пророком (с) и слышал, как он сказал: „После меня будет двенадцать халифов“. Затем его голос затих [среди шумихи], и я спросил отца: „Что он сказал?“ Отец ответил: „Он сказал, что все они из бану Хашим<sup>73</sup>».

Так или иначе, праведность Имамов Ахль аль-бейт (а), их благонравие и пригодность для величайшего имамата и халифата – это факт, который не станет отрицать никто, кроме высокомерного или предубеждённого. Что касается пригодности Повелителя верующих (а) и его сыновей Хасана и

---

<sup>73</sup> Йанаби аль-мавадда. Аль-Кандузи аль-Ханафи. Т. 3. С. 104.

Хусейна (а) для халифата, то это очевидная вещь, не нуждающаяся в подтверждении, и её засвидетельствовали многие суннитские учёные.

Аз-Захаби писал: «Наш господин Имам Али принадлежит к числу праведных халифов и тех людей, которым был обещан Рай. Мы любим его и проявляем к нему благосклонность. Его сыновья Хасан и Хусейн – внуки Посланника Аллаха (с) и господина юношей Рая, и если бы они стали халифами, то стали бы ими заслуженно<sup>74</sup>». Относительно Имама Али ибн Хусейна Зейн аль-Абидина (а) он писал: «Он был обладателем удивительного величия и был достоин величайшего имамата благодаря благородству, руководству, знаниям, поклонению и совершенству разума<sup>75</sup>». Относительно Имама Абу Джафара Мухаммада аль-Бакира (а): «Он был уникальным человеком, собравшим в себе знания, поступки, руководство, благородство, уравновешенность, и он был достоин халифата<sup>76</sup>». Относительно Имама Джафара ас-Садика (а): «У Джафара было множество достоинств, и он подходил на роль халифа благодаря его руководящим способностям, заслугам, знаниям и благородству, да будет доволен им Аллах<sup>77</sup>». Относительно Имама Мусы ибн Джафара (а): «Величественный, знающий, он имел больше прав на халифат, чем Харун ар-Рашид<sup>78</sup>». Относительно Имама Али ибн Мусы ар-Риды (а): «Положение Али ар-Риды было велико, и был он достоин халифата<sup>79</sup>».

Ибн Таймия, опровергая мнение тех, кто говорит об имамате двенадцати Имамов Ахль аль-бейт (а), исключая остальных людей, в силу их особых качеств и достоинств, писал: «Максимум, о чём говорят эти достоинства, так это о том, что их обладатель достоин быть Имамом. Но он не становится им лишь по факту достоинства, как человек не становится судьёй лишь из-за того, что он достоин им быть». Затем он писал: «Многие люди, подобно им (Имамам

---

<sup>74</sup> Сиар аалям ан-нубаля. Аз-Захаби. Т. 13. С. 120.

<sup>75</sup> Там же. Т. 4. С. 398.

<sup>76</sup> Там же. Т. 4. С. 402.

<sup>77</sup> Там же. Т. 13. С. 120.

<sup>78</sup> Там же.

<sup>79</sup> Там же Т. 9. С. 392.

Ахль аль-бейт) достойны имамата, и нет причин для их исключительности, и от этого они не становятся Имамами<sup>80</sup>».

Его слова о признании факта, что Имамы Ахль аль-бейт (а) достойны халифата, ясны, и если бы он мог отвергнуть это, то отверг бы, как он отверг множество достоверных хадисов в своей книге «Минхадж ас-сунна», некоторые из них ещё будут рассмотрены далее.

### ***Обвинения и их опровержение***

#### ***Обвинение первое***

Возможно, кто-то скажет: Имамы Ахль аль-бейт (а) не обладали властью, хоть и были достойны её, и поэтом их нельзя называть халифами. Как же тогда можно рассматривать их в качестве двенадцати халифов?

#### ***Ответ:***

Достоверные религиозные тексты сообщают нам, что двенадцать халифов – это Имамы Ахль аль-бейт (а), а также что люди обязаны следовать за ними, присягать им и подчиняться. Исходя из этого, следует заключить, что отстранение от них запретно, как и присяга их врагам, ибо это будет отклонением от пророческого правления, отвержением его слов и его повеления.

Из-за отклонения большинства людей от Ахль аль-бейт (а), их имамат не становится недействительным и не переходит к другим, также как непризнание большинством людей пророчества Посланника Аллаха (с) не делает недействительным его пророчество. Всевышний говорит: «И не было [подобаящим ни] для верующего, ни для верующей, когда решил Аллах и Посланник Его [какое-либо] дело, чтобы был у них выбор в деле их [перед

---

<sup>80</sup> Минхадж ас-сунна. Ибн Таймия. Т. 4. С. 213.

повелением Аллаха]. И кто ослушается Аллаха и Посланника Его – поистине, сбился он [с пути верного, впав в] заблуждение явное<sup>81</sup>».

Нет сомнений в том, что есть разница между фактическим судьёй и тем, кто достоин быть таковым, и первый называется судьёй, а второй – нет. Однако это не относится к данному вопросу, ибо о Имамах сообщил Пророк (с), и они являются халифами потому, что он их так назвал. Даже если люди не присягнули им и не признали их халифами. Если Пророк (с) назначил кого-то судьёй, но люди отвергли это, он всё равно остаётся судьёй, вне зависимости от желания людей. Это очевидная вещь, которая не нуждается в дальнейшем разъяснении.

Далее, Имамы Ахль аль-бейт (а) выполняли свою роль наилучшим образом. Они разъясняли положения религии и её законы, оберегали её от искажения и неверного толкования, отводили от неё всякие обвинения, и Аллах воздал им наилучшим образом за их усердие ради Ислама и мусульман. Пророчество, как и имамат, не зависит от того, принимают ли их люди. Посланник Аллаха (с) являлся Пророком и Посланником, находясь в Мекке, когда в его миссию верило лишь несколько человек. Также обстоит дело и с Имамом.

### ***Обвинение второе***

Кто-то может сказать: некоторые хадисы сообщают о том, что все халифы должны быть единогласно одобрены мусульманами, тогда как этого не произошло с Имамами Ахль аль-бейт (а). Даже во время Повелителя верующих (а) люди разделились относительно него. Так как же они могут быть теми Имамами, о которых сказано в хадисах?

### ***Ответ:***

Если единогласное одобрение понимать так, как его поняли некоторые из суннитских учёных, то есть, что все должны присягнуть им, то подобного

---

<sup>81</sup> Священный Коран. 33:36.

одобрения не было никогда. Даже по отношению к Абу Бакру и Умару. Присяга Абу Бакру произошла под навесом племени бану Саида, тогда как большинство мухаджиров и ансаров не присутствовало на этом событии, о чём мы ещё поговорим более подробно. Что касается Умара, то он стал халифом потому, что Абу Бакр назначил его своим преемником, а не потому, что люди единогласно выбрали его и присягнули ему. Некоторые из людей вообще сказали Абу Бакру: «Что ты ответишь Господу, когда Он спросит тебя о назначении правителем Умара, тогда как тебе было известно о его жёсткости и грубости<sup>82</sup>?» Что касается остальных, то мы уже разъяснили, что относительно них также не было единогласного признания в этом смысле.

Если рассматривать признание в этом значении, то подобного признания не было никогда, а значит, хадис ложен (то есть Пророк изрёк ложь). Если так, то мы неизбежно приходим к пониманию, что под единогласным признанием подразумевается признание праведности и благонравия этих халифов, и подобное единогласие имеется лишь по отношению к Имамам Ахль аль-бейт (а). Они – единственные, кого как шииты, так и сунниты считают таковыми. Поэтому правильным смыслом хадиса является этот, ибо мы находим людей, соответствующих ему, в отличие от первого варианта.

Ад-Дахляви<sup>83</sup> писал: «Известно из истории и других источников, что Ахль аль-бейт (а), особенно пречистые Имамы из их числа, из числа наилучших творений Всевышнего Аллаха после пророков, и они лучше остальных Его искренних и благочестивых рабов<sup>84</sup>».

### ***Заключение***

Итак, после всего, что мы рассмотрели, очевидно, что двенадцать халифов, о которых сообщил Посланник Аллаха (с), заверив, что Ислам при

---

<sup>82</sup> Ат-табакат аль-кубра. Ибн Саад. Т. 3. С. 199.

<sup>83</sup> Мухиб ад-дин аль-Хатиб писал: «Шах Абдульазиз ад-Дахляви – из числа крупнейших учёных Индии своего времени». (Предисловие к «Мухтасар ат-тухфа».

<sup>84</sup> Мухтасар ат-тухфа. Ад-Дахляви. С. 55.

них будет сильным и стойким, положение людей – благим, и относительно каждого из них будет единогласное одобрение мусульман, – это не те правители (из числа Омейядов, Аббасидов и т.п.), которые были упомянуты выше, поскольку их правление было преисполнено смутами, волнениями и разногласиями, а сами эти правители пили вино, совершали нечестия, пренебрежительно относились к святыням Всевышнего Аллаха и Его повелениям, и мусульманская община не обрела от их правления никакого блага.

Учитывая это, можно с уверенностью сказать, что двенадцать халифов – это Имамы Ахль аль-бейт (а), следовать за которыми велел Пророк (с) в многочисленных хадисах, о чём более подробно будет сказано в третьей главе, если пожелает Всевышний Аллах.

В связи с этим, мы хотим задать вопрос: неужели эти халифы-Имамы Ахль аль-бейт (а), исключительные качества которых описал Пророк (с), были сокрыты от суннитских учёных? Или же эти учёные знали о них, но не сообщили людям?

Предположение о том, что это дело было сокрыто, на самом деле, является оскорблением Пророка (с), ведь, получается, что он настолько небрежно подошёл к его разъяснению, что о нём не знали мусульманские учёные. Но Пророк (с) не говорил загадками и тайнами, особенно, в таких важных религиозных вопросах как имамат и халифат.

Почему же тогда этот вопрос оказался сокрытым для суннитских учёных? Или почему они скрыли его разъяснение от людей?

Суннитские учёные обязаны дать на эти вопросы разумные и обоснованные ответы, а не построенные на догадках и предположениях, которые ни в коей мере не приближают к истине.